

Общество с ограниченной ответственностью
«Центр прикладных археологических исследований»

ДОКУМЕНТАЦИЯ

содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по объекту: «Групповой рабочий проект «Бурение многозабойных горизонтальных скважин Степноозерского месторождения» в Нурлатском муниципальном районе Республики Татарстан

Директор ООО «Центр прикладных
археологических исследований

_____ к.и.н. К. Э. Истомин
М.П.

Содержание:

Введение.....	2
Сведения о проведенных археологических исследованиях.....	3
Краткая природно-географическая и археологическая характеристика бассейна реки Черемшан.	6
Общие сведения о проектируемом объекте.....	13
Выявленные археологические объекты в районе работ.....	13
Обследование земельных участков.....	15
Описание археологических раскритий.....	18
Заключение.....	22
Иллюстрации.....	24

Введение.

Археологическому обследованию подверглись земельные участки проектируемого объекта: «Групповой рабочий проект «Бурение многозабойных горизонтальных скважин Степноозерского месторождения» расположенные в физико-географическом и историко-археологическом регионе бассейна реки Большой Черемшан, в Нурлатском муниципальном районе Республики Татарстан, по левобережью и в глубине водораздела реки Большой Черемшан (Рис. 1; Рис. 2). Работы по археологическому обследованию земельных участков производились разведочным отрядом под руководством К.Э.Истомина, на основании Открытого листа №2279, выданного Министерством культуры РФ 12.12.2016. Копия Открытого листа прилагается (Рис. 39).

Целью проводимых работ было выявление и привязка к территории проектируемого строительства (в случае их обнаружения), вновь выявленных археологических объектов. Задачами проводимых работ были: 1. Визуальный натурный осмотр земельных участков проектируемых работ – в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки, с осмотром естественных разрушений: пашня, обнажения, ямы и т.п. и фиксацией площади распространения подъемного материала, в случае его обнаружения. 2. Шурфовка, в соответствии с методикой археологических работ, наиболее перспективных для выявления объектов культурного наследия участков дневной поверхности обследуемых территорий. 3. В случае обнаружения объектов археологического наследия:

3.1. Определение размеров и степени воздействия планируемых хозяйственных работ на сохранность вновь выявленных объектов культурного наследия в зоне проектируемого строительства; 3.2. Определение характера, состава и объёма специальных охранно-спасательных археологических работ на вновь выявленных объектах культурного наследия в зоне проектируемого строительства.

Сведения о проведенных археологических исследованиях.

Археологические разведочные исследования проводились в соответствии с принятыми методами археологической разведки и методическими указаниями Института археологии РАН. Изучение территории производилось в ходе пешего натурного обследования участков современной дневной поверхности с осмотром её естественных (обнажения, промоины, ямы и пр.) и антропогенных разрушений (пашня, траншеи, абразионные уступы водохранилищ и пр.). Осуществлялся как визуальный осмотр участка отводимого объекта, его микрорельефа и имеющихся там обнажений, так и шурфовка (либо зачистка обнажений) на наиболее перспективных, с точки зрения обнаружения следов культурного слоя, участках дневной поверхности.

Методика проведения охранно-разведочного обследования земельных участков, отводимых под строительные объекты, определялась основной целью данных работ, а именно: выявлением памятников археологии в зоне проектируемых объектов нефтедобычи для последующего обеспечения охранно-спасательных мероприятий на стадии проектных и строительных работ.

Работы включали в себя сплошное пешее обследование территории на отводимом земельном участке. С целью фиксации культурных остатков осмотру подвергались различного рода нарушения почвенного покрова: распаханые участки, осыпи, траншеи и ямы. Территория обследуемого участка фиксировалась на фото. Особым видом работ являлась закладка рекогносцировочных шурфов. Исходя из «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации» шурфовка производилась на всех участках, перспективных для размещения памятников археологии любого типа.

Планирование и проведение указанных археологических исследований имело три основных этапа. На *первом*, подготовительном этапе осуществлялся сбор и анализ имеющихся и известных автору архивных, картографических и геолого-геоморфологических данных по планируемым регионам и местам работ. Изучалась литература и отчеты о предыдущих археологических исследованиях в планируемых регионах работ. В ходе *второго*, полевого этапа работ, осуществлялся выезд на место их проведения, проводилось натурное обследование местности, с его визуальным осмотром и определением основных геолого-геоморфологических признаков. Определялись места возможного размещения археологических объектов и осматривались встречающиеся здесь обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения, производилась закладка археологических шурфов. На *третьем* этапе, заключительном этапе исследований производилась камеральная и лабораторная (при необходимости) обработка всех полученных полевых археологических материалов. Все данные и сведения сводились в настоящий отчет.

В момент проведения обследования дневные поверхности всех земельных участков были доступны для поиска подъёмного материала. Дневные поверхности большинства участков были вскрыты различными обнажениями – преимущественно антропогенного характера. Площадки для закладки разведочных шурфов были выбраны нами в местах, наиболее перспективных для расположения любых памятников археологии различных исторических эпох. Преимущественно выбирались задернованные участки. Земляные работы (закладка шурфов), выполнялись с учетом требований «Положения о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчётной документации». При работе с шурфами соблюдался следующий порядок:

- Местоположение шурфов отмечалось при помощи приборов систем глобального позиционирования. За базовую точку привязки обычно принимался северо-восточный угол шурфа.
- Шурфы, размерами 1×1 м, ориентированы стенками по сторонам света, зачистки обнажений, размерами 2×1 м или 2×0.5 м, ориентировались по направлению исследуемого обрыва.

- Выемка грунта из шурфа производилась по условным горизонтам мощностью 20 см до материковой поверхности, с обязательной зачисткой последней.
- После выемки грунта из каждого шурфа производилось описание его стратиграфии и фотофиксация с использованием масштабной рейки. В случае отсутствия культурного слоя и артефактов в шурфах, фотографировалась лишь одна из стенок каждого разведочного шурфа.
- Шурфы прокапывались от современной дневной поверхности до материковых (дочетвертичных, либо стерильных четвертичных отложений). Их борта и подошва зачищались.
- По завершении работ все шурфы в обязательном порядке рекультивировались. Делались фотографии засыпанных шурфов.

Места заложения шурфов и зачисток обнажений привязывались в глобальной системе координат (WGS84). Определение координат производилось с помощью пользовательских приборов компании Garmin: «Montana 650t» и Garmin GPSMAP 76CSx, точность определения составляла 3 – 5 м. Фотофиксация местности, шурфов и зачисток выполнялась с помощью цифрового фотоаппарата фирмы «Canon», модель «PowerShot SX 20». Местоположение шурфов и зачисток обозначалось на карте.

Проводилось описание общей географической и геоморфологической ситуации в месте расположения исследованных земельных участков. Делалось описание характеристик рельефа, топографических особенностей местности, выявленных характеристик литологических горизонтов и культурного слоя – в случае его обнаружения. Анализировались характеристики и состояние палеорельефа и с учётом данных палеоклиматологии. В момент проведения обследования дневные поверхности всех земельных участков были доступны для поиска подъёмного материала. Площадки для закладки разведочных шурфов были выбраны в местах, наиболее перспективных для расположения памятников археологии различных исторических эпох.

Следует сказать, что для территорий Татарстана характерна особая геоморфологическая ситуация, когда на большей части его территории покровные четвертичные отложения, которые могут вмещать в себя следы жизни и деятельности

древнего населения, весьма маломощны и практически везде полностью перекрываются глубиной современной пахоты. С одной стороны это создаёт условия для эффективного поиска поселенческих объектов, с другой стороны – учитывая, что практически все пригодные сельскохозяйственные земли в настоящее время распахиваются – это полностью разрушает культурный слой средневековых селищ и многих первобытных поселений. Не потревоженный слой сохраняется здесь только в пределах объектов заглублённых в материк.

Краткая природно-географическая и археологическая характеристика бассейна реки Черемшан.

Район исследования, в физико-географическом отношении, занимает южную часть Западного Закамья и подразделяется на две зоны: «Западно-Закамский лесостепной район» и «Черемшанский равнинный район смешанных лесов»¹. В первую из них, входят: южная часть Алексеевского, юго-восточная часть Спасского, юго-западная часть Чистопольского, а также почти целиком Аксубаевский и Нурлатский районы Татарстана. Она расположена в бассейнах правых притоков р. Малый Черемшан и верховьях р. Большой Черемшан. Рельеф зоны, сформирован в основном четвертичными отложениями и характеризуется как слабо расчленённый без выраженных овражно-речных врезов. Климат относится к типу умеренно-континентальных. Все реки этой зоны принадлежат к бассейну р. Большой Черемшан. Все реки – Малый Черемшан, Малая и Большая Сульча, текут с северо-востока на юго-запад. Почвенный покров в основном связан с глинистыми и тяжелосуглинистыми чернозёмами с мощностью гумусового слоя от 35 до 45 см. В историческом прошлом, как и в наше время, это типичная лесостепь с высокой степенью сельскохозяйственной освоенности. Вторая, более восточная зона – уходит в верховья бассейна реки Большой Черемшан. Она характеризуется теми же основными природно-географическими факторами, что и первая, но в значительной степени более залесена, чем она. В целом, весь описываемый регион является самой теплой, в пределах республики Татарстан, зоной и позднее историческое время был достаточно благоприятен для жизни и деятельности человека.

¹ Физико-географическое районирование Среднего Поволжья. Казань, 1974. – с. 147-151

Регион бассейна реки Черемшан наиболее богат археологическими памятниками средневековья и, особенно, именьковской и болгарской археологических культур. Первые сведения об археологических памятниках в данном регионе относятся ещё к XIV веку. На Каталонском портулане (карте,) составленной в 30-е годы XIV века, было отмечено место Билярского городища как остатков погибшего Великого города². Сведения о некоторых археологических памятниках в окрестностях Билярска, в частности о Балынгузском кладбище и городище, имеются в некоторых русских актовых документах XVII века³. Первые шаги по научному изучению археологических памятников бассейна реки Черемшан были предприняты в середине XVIII века В.Н. Татищевым, обратившим внимание на Билярское городище и его древности⁴ и Н.П. Рычковым, осуществившим специальную археологическую поездку по Черемшану в 1769 г. Он посетил и описал, кроме Билярского и Балынгузского городищ (наиболее крупных и поэтому широко известных) и ряд малых городищ – Нижнекачеевское, Старокамкинское и другие⁵.

После Н.П. Рычкова, вплоть до 70-х годов XIX столетия, специальных работ по выявлению и изучению археологических памятников почти не проводилось, за исключением поездок отдельных казанских краеведов в Билярск и его окрестности. Таковы, например, поездки Н. Рыбушкина в 1832 году, А. Второва в 40-е годы, Н.Ф. Толмачёва в 50-е годы⁶. В 70-е годы XIX века выходят две важные историко-археологические работы, в которых нашли отражение и отдельные археологические памятники региона. Первая, статья К.И. Невоструева⁷, где даются сведения о ряде городищ. Ещё более полные сведения о более чем 15 археологических памятников региона содержатся в известной книге профессора Казанского университета С.М. Шпилевского⁸.

² Халиков А.Х. О судьбе Великого города после монгольского нашествия / Из археологии Нижнего прикамья. Казань, 1984. С.88.

³ Там же, с. 95

⁴ Татищев В.Н. История Российская. Т.1. М., 1962.

⁵ Рычков Н. Журнал или дневник записок путешествия по разным провинциям Российского государства. СПб., 1770.

⁶ Исследования Великого города. М., 1976. С.9-16.

⁷ Невоструев К.И. О городищах древнего Волжско-Болгарского и Казанского царств в нынешних губерниях Казанской, Симбирской, Самарской и Вятской // Труды I Археологического съезда. М., 1871. Т. II.

⁸ Шпилевский С.М. Древние города и другие болгарско-татарские памятники в Казанской гу-

Созданное в 1878 году Общество археологии, истории и этнографии при Казанском Императорском университете время от времени обращало внимание на изучение археологических памятников и наиболее отдалённых уголков Казанской губернии. Отдельные находки с изучаемой территории попадали в крупные коллекционные собрания конца XIX – начала XX веков: коллекцию казанского купца В.И. Заусайлова, казанского краеведа А.Ф. Лихачёва и другие. Вместе с тем следует отметить, что вплоть до 60-х годов XX века специальных и тем более целенаправленных поисков археологических памятников и подробного изучения данного региона не проводилось.

Планомерные разведочные работы здесь начала осуществлять Татарская археологическая экспедиция, работавшая в 60-е годы под руководством А.Х. Халикова. В 1962 году здесь работало три археологических отряда под руководством А.Х. Халикова, Р.Г. Фахрутдинова и С.В. Морозовой. В результате этих работ было выявлено несколько десятков археологических памятников эпох бронзы и периода Волжской Булгарии⁹. В 60-80-е гг. XX в. эпиграфические памятники региона осматривались сотрудниками ИЯЛИ КФАН СССР Г.В. Юсуповым (1960) и Ф.С. Хакимзяновым (1978)¹⁰.

В 1963 г. разведочными отрядами ТАЭ под руководством П.Н. Старостина и Г.Р. Ишмуратовой был обследован бассейн р. Сульча, правого притока р. Большой Черемшан¹¹. В результате здесь был открыт новый круг памятников именьковской культуры, нашедший затем отражение в известном своде П.Н. Старостина¹². В 1964-1965 гг. успешные археологические поиски в бассейне р. Малый Черемшан были проведены отрядом ТАЭ под руководством Р. Г. Фахрутдинова и Р.С. Габяшева. В 1964 г. изучалось левобережье р. Малый Черемшан от села Чувашский Брод до верховьев – в результате открыто и обследовано около 400 ар-

бернии. Казань, 1877.

⁹ Халиков А.Х. Древняя история Среднего Поволжья. М., 1969; Халиков А.Х. Исследования казанских археологов на территории Татарии в 1961-1967 гг. // Очерки истории Поволжья и Приуралья. Казань, 1969.

¹⁰ Юсупов Г.В. Итоги полевых эпиграфических исследований (1961-1963 гг.) // Итоговая научная сессия КИЯЛИ АН СССР за 1963 год (Краткое содержание докладов). Казань, 1964.

¹¹ НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.5. Оп.2. Д.82. Ишмуратова Г.Р. Дневник разведок по р. Б.Сульче в 1963 г. 19 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.5. Оп.2. Д.84. Старостин П.Н. Дневник разведок II разведочного отряда в районах Закамья ТАЭ. 1963. 16 л.

¹² Старостин П.Н. Памятники именьковской культуры // САИ. М., 1967. Вып. Д 1–32.

хеологических памятников, в том числе более 260 памятников болгарской поры¹³. В 1965 г. археологические памятники выявлялись по правобережью р. Малый Черемшан от села Муллино почти до устья реки (село Аппаково)¹⁴. В итоге было выявлено около 200 памятников болгарского времени.

С 1967 года на Билярском городище и в его окрестностях начинает работать Билярская археологическая экспедиция ИЯЛИ КФАН СССР и Казанского университета под общим руководством А.Х. Халикова. Экспедиция проводит изучение как Билярского городища, так и сосредоточенных рядом с ним памятников. Осуществляются и рекогносцировочные поиски в сопредельных районах¹⁵. В 1973

¹³ НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.5. Оп.2. Д.116. Габяшев Р.С. Отчет III отряда ТАЭ о разведочных работах, проведенных в 1964 г. 55 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.5. Оп.2. Д.122. Фахрутдинов Р.Г. Дневник №1 археологической экспедиции разведочного отряда 1) в водоразделе р. Утки и Бездна; 2) в бассейне р. Утки и Майны; 3) в бассейне левого берега р. М. Черемшан за 1964 г. 60 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.5. Оп.2. Д.123. Фахрутдинов Р.Г. Дневник разведочного отряда археологической экспедиции Института в 1964 г. 50 л.

¹⁴ НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.5. Оп.2. Д.166. Дневник №2 разведотряда ТАЭ. Разведка реки Раткуль и реки М. Черемшан в 1965 г. 42 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.5. Оп.2. Д.167. Дневник №1 разведотряда ТАЭ. Разведки реки Раткуль и реки М. Черемшан в 1965 г. 38 л.

¹⁵ НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.1. Казаков Е.П., Халиков А.Х. Отчет о работах на Билярском городище в 1967 г. – Казань, 1968. – 98 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.2. Халиков А.Х. Отчет о работах на Билярском городище в 1968 г. – Казань, 1969. – 72 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.3. Халиков А.Х. Отчет о полевых исследованиях на Билярском городище в 1969 г. – Казань, 1970. – 97 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.4. Халиков А.Х. Отчет о полевых исследованиях на Билярском городище в 1970 г. – Казань, 1971. – 72 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.5. Халиков А.Х. Отчет о работах на Билярском городище в 1971 г. – Казань, 1972. – 210 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.6. Халикова Е.А. Отчет о работах на Билярском I могильнике. 1971 г. 155 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.8. Отчет о работах на Билярском городище в 1972 г. Т. II. Раскопы XVII и XIX. 138 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.9. Отчет о полевых работах Билярской археологической экспедиции в 1973 г. – Билярск-Казань, 1974. – 134 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.10. Халикова Е.А. Отчет об исследовании погребений в юго-восточной части XXII раскопа 1973 г. 129 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.11. Халиков А.Х. Отчет о полевых работах Билярской экспедиции за 1974 г. Т. I. – Билярск-Казань, 1975. – 117 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.12. Халиков А.Х. О полевых работах Билярской экспедиции за 1974 г. Т. II. – Билярск-Казань, 1975. – 180 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.13. Отчет о работах на Билярском городище и в его окрестностях в 1975 г. – Билярск-Казань, 1976. – 208 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.14. Халиков А.Х. Отчет о работах Билярской археологической экспедиции в 1976 г. – Билярск-Казань, 1977. – 258 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.15. Отчет о работах Билярской археологической экспедиции за 1977 г. – Билярск-Казань, 1978. – 131 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.16. Отчет о работах Билярской археологической экспедиции в 1978 г. – Билярск-Казань, 1980. – 162 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.17. Отчет о работах Билярской археологической экспедиции за 1979 г. – Казань, 1979. – 221 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.18. Отчет о полевых работах на Билярском городище летом 1980 г. – Казань, 1981. – 227 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.19. Отчет о полевых работах на Билярском городище летом 1981 г. – Казань, 1982. – 156 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.20. Отчет о полевых работах на Билярском городище летом 1982 г. – Казань, 1983. – 117 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.21. Отчет о полевых исследованиях Билярского городища и его

г. ТАЭ ИЯЛИ КФАН СССР под руководством Т.А. Хлебниковой были проведены разведки и небольшие раскопки на некоторых памятниках в Аксубаевском районе ТАССР¹⁶.

В 1990-е и 2000-е годы здесь работали небольшие разведочные экспедиции Института истории АН РТ и Министерства культуры РТ, связанные с обследованием строящихся и проектируемых хозяйственных объектов. В 2005 г. А.А. Бурхановым были проведены археологические разведки в Алькеевском районе. В частности были осмотрены и исследованы: Староматакское городище, Старочелнинское надгробие (XIV в.), Старочелнинское поселение (XIII-XIV в.), Верхнеальмурзинская находка, Тяжбердинское кладбище (I) с надгробиями (XIV в.), городище Старый Нохрат (Иске Нохрат или Старонохратское городище)¹⁷. В 2009 г. археологические разведки на территории Нурлатского района проводил исследователь А.В. Лыганов. Целью археологических работ было обследование участка строительства двух автодорог «Заречный – Мамыковское участковое лесничество» и «Некрасовка – Светлое Озеро», проходящих в районе на наличие археологических памятников. Было выявлено два памятника археологии, относящихся к именьковской культуре – Зареческое и Светлоозерское селища¹⁸.

В 2011-2012 годах разведочные исследования в Нурлатском, Аксубаевском и Черемшанском муниципальных районах проводил К.Э. Истомин¹⁹. В 2012 году им же были проведены раскопки Светлоозёрского селища эпохи бронзы²⁰.

окрестностей летом 1983 г. – Казань, 1984. – 150 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.22. Полевой дневник. Раскоп VI. Исследование внутренней линии валов внешнего города. 1968 г. 44 л.; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.105. Оп.1. Д.23. Хузин Ф.Ш. Отчет о полевых исследованиях Билярского городища летом 1984 г. – Казань, 1985. – 115 л.

¹⁶ НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.5. Оп.2. Д.405. Хлебникова Т.А. Отчет об исследовании булгарских памятников Нижнего Прикамья за 1973 г. 78 л.

¹⁷ НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.4. Оп.1. Д.200. Бурханов А.А. Отчет об историко-археологических исследованиях в Атнинском и Алькеевском районах РТ в 2005 г. – Ч.II. Археологическое изучение Ашиязского поселения в Атнинском районе и Старонохратского городища в Алькеевском р-не РТ в 2005 г. – Казань, 2006; НФ МА РТ ИА АН РТ. Ф.4. Оп.1. Д.205. Бурханов А.А. Отчет об историко-археологических исследованиях в Атнинском и Алькеевском районах РТ в 2005 г. – Ч.I. Разведочные исследования на территории Атнинского и Алькеевского р-нов в 2005 г. – Казань, 2006.

¹⁸ НФ МА РТ ИА АН РТ. Лыганов А.В. Отчет об археологических разведках в Нурлатском р-не РТ в 2009 г. – Казань, 2011. – 34 л.

¹⁹ Истомин К.Э. Отчёт о проведении разведочных археологических работ на территории муниципальных районов Республики Татарстан в 2011 и 2012 годах. Казань, 2015.

²⁰ Истомин К.Э. Отчёт о проведении археологических работ на Светлозёрском селище в Нур-

В последнее время, особенно, начиная с 2012 года, после введения процедуры государственной историко-культурной экспертизы проектов строительства, в микрорайоне бассейна реки Большой Черемшан начали более-менее регулярно проводиться разведочные экспедиции, связанные обследованием территорий проектируемых хозяйственных объектов – в основном нефтедобычи и дорожного строительства.

В 2014 г. исследователем Д.В. Серых были произведены археологические обследования территорий, подпадающих под строительство зоны ВОЛС «Чистополь-Нурлат» на территории Алексеевского, Аксубаевского, Нурлатского районов Республики Татарстан. В ходе работ в Алексеевском районе Республики Татарстан были обследованы Алексеевское местонахождение (средневековье), Больше-тиганское III селище (именьковская культура IV-VII вв.; домонгольская Волжская Болгария X-XIII вв.), Бутлеровское II местонахождение (новое время XIX-XX вв.) и др. В Аксубаевском районе Республики Татарстан были обследованы Новотатадамское IV селище (средневековье вторая пол. I тыс. н.э.), Новотатадамское V селище (Волжская Болгария X-XIV вв.), Васильевское местонахождение III (Волжская Болгария X-XIV вв.) и многие другие. В Нурлатском районе Республики Татарстан были обследованы местонахождение керамики на территории с.Мамыково (новое время XIX-XX вв.), Русско-Менчинское I селище (Волжская Болгария X-XIV вв.), Местонахождение железных предметов у с.Русская Менча (Волжская Болгария X-XIV вв., новое время XIX-XX вв.) и др.²¹

Летом-осенью 2015 года объединенным отрядом Института археологии им А.Х. Халикова Академии наук Республики Татарстан и Тольяттинского государственного университета было проведено разведочное обследование участков: бас-

латском районе Республики Татарстан в 2012 году. Казань, 2015.

²¹ НФ МА РТ ИА АН РТ. Серых Д.В. Отчет о разведках в 2014 году на территории Алексеевского, Аксубаевского, Нурлатского районов Республики Татарстан, Волжского района Самарской области, Завьяловского района Республики Удмуртия и Цивильского района Республики Чувашия по Открытому листу № 1021 Том 1. – Казань, 2015. – 219 л.; Серых Д.В. Отчет о разведках в 2014 году на территории Алексеевского, Аксубаевского, Нурлатского районов Республики Татарстан, Волжского района Самарской области, Завьяловского района Республики Удмуртия и Цивильского района Республики Чувашия по Открытому листу № 1021 Том 2. – Казань, 2015. – 297 л.; Серых Д.В. Отчет о разведках в 2014 году на территории Алексеевского, Аксубаевского, Нурлатского районов Республики Татарстан, Волжского района Самарской области, Завьяловского района Республики Удмуртия и Цивильского района Республики Чувашия по Открытому листу № 1021 Том 3. – Казань, 2015. – 299 л.

сейна реки Большая Сульча в районе сел Татарское Сунчелеево, Старое Мокшино, Тахтала и Савгачево. В результате обследования были уточнены данные о ранее известных, но не подвергавшихся исследованиям памятниках (городища Татсунчелеевское, Старомокшинское, селище Старомокшинское)²². В 2015 г. А.В. Худяковым проводились археологические разведки в Алексеевском и Аксубаевском районах. Маршрут разведок был начат в среднем течение р. Баранка, и пролегал по её левому берегу до впадения в р. Малый Черемшан. На этом отрезке маршрута исследованы четыре памятника – Большепольские селища III и IV, Николаев-Баранское селище I, Николаев-Баранский могильник. Один памятник (Большепольское селище IV) выявлен впервые. Далее были исследованы обнажения, склоны и пахотные угодья у сел Средние и Нижние Тиганы, было осмотрено Нижнетиганское селище, собран подъемный материал. В Аксубаевском районе были проведены исследования на выявленном впервые памятнике у села Новая Киреметь²³.

Таким образом, археологическое обследование территории Предкамья проведено достаточно подробно²⁴. Это объясняется как большим научным интересам к его историческому наследию, так и начавшимися разведочными работами в зонах новостроек. В настоящее время здесь учтено и находится на государственной охране более 900 разнообразных объектов археологического наследия народов Российской Федерации²⁵. Вместе с тем, именно в этом регионе Татарстана особенно много «белых пятен» на его археологической карте.

²² НФ МА РТ ИА АН РТ. Петрова Д.А. Отчет о разведках в Сенгилеевском районе Ульяновской области и Аксубаевском районе Республики Татарстан в 2015 г. по Открытому листу №1256. – Казань, 2016. – 227 л.

²³ НФ МА РТ ИА АН РТ. Худяков А.В. Отчет о проведении научно-исследовательских работ в виде археологических разведок на территории Аксубаевского и Алексеевского р-нов РТ в 2015 г. – Казань, 2016. – 140 л.

²⁴ Археологические памятники бассейна р. Черемшан. Казань, 1990.

²⁵ Свод памятников археологии Республики Татарстан: т.3. Казань, 2007.

Общие сведения о проектируемом объекте.

Строительный объект: «Групповой рабочий проект «Бурение многозабойных горизонтальных скважин Степноозерского месторождения» в своем составе содержит следующие проектируемые объекты инфраструктуры (Рис. 2):

Таблица 1. Состав проектируемых объектов.

Площадка куста	№№ скважин в кусте,	Площадь землеотвода, га	Использование участка в прошлом
Куст 2.78а	Скв. №2100Г	1,6 га	Земли с/х назначения
		0,36 га	
Куст 2.11а	Скв. №3107Г	1,6 га	Земли с/х назначения
		0,36 га	
Куст 2.24а	Скв.3113Г	1,6 га	Земли с/х назначения
		0,36 га	
Куст 2.76а	Скв. 3114Г	1,6 га	Земли с/х назначения
		0,36 га	
Куст 2.29б	Скв.3214Г	1,6 га	Земли с/х назначения
		0,36 га	
Куст 2.9а	Скв. 3228Г	1,6 га	Земли с/х назначения
		0,36 га	
Куст 2.52	Скв. 3108Г	1,6 га	Земли с/х назначения
		0,36 га	
Куст 2.73а	Скв.3109Г	1,6 га	Земли с/х назначения
		0,36 га	
Куст 2.80	Скв. 2053Г	1,6 га	Земли с/х назначения
		0,36 га	
Куст 2.5а	Скв. 3218Г	1,6га	Земли с/х назначения
		0,36га	
Куст 2.22б	Скв.3110Г	1,6га	Земли с/х назначения
		0,36га	
Куст 2.13а	Скв. 2192; Скв. 2193; Скв.2194	3,2га	Земли с/х назначения
		1,16га	

Земельные участки, на которых проектируются строительные работы по объекту, расположены в северо-западной части муниципального района. Большая часть проектируемых объектов находится на водораздельных поверхностях, в которой преобладают открытые ландшафты. Дневные поверхности большинства из исследованных и прилегающих к ним земельных участков в настоящее время подвержены интенсивному антропогенному воздействию. Долина реки и водоразделы заняты пахотными угодьями. Кроме того, здесь расположено множество объектов нефтедобычи и первичной нефтепереработки.

Выявленные археологические объекты в районе работ.

В районе проводившихся исследований ранее было выявлено восемь археологических объектов (Рис. 2).

Таблица 2. Выявленные археологические объекты в районе работ.

Рис. 2	Наименование	Имеющиеся сведения	Эпоха, культура	Статус ОКН
1	Салдакаевское селище I ²⁶	Салдакаево, село, левый берег р. Б. Черемшан. В 1 км к западу-юго-западу от ла ТАЭ в 1965 г. выявлено селище площадью 25000 (250 x 100) кв. м. Коллекция: АФ НЦАИ ²⁷ .	Болгарская, домонгольская	Выявленный
2	Салдакаевское селище II ²⁸	Салдакаево, село, левый берег р. Б. Черемшан. В 1 км к западу-северо-западу от села ТАЭ в 1965 г. выявлено селище площадью 36000 (300 x 120) кв. м и слоем в 20 см. Коллекция АФ НЦАИ.	Болгарская, домонгольская	Выявленный
3	Салдакаевское поселение I ²⁹	Салдакаево, село, левый берег р. Б. Черемшан. В 0.8 км к северу от восточной окраины села в 2000 г. в на левом берегу р.Большой Черемшан, в пойме К.Э. Истomiным был выявлен культурный слой поселения эпохи бронзы, разрушаемого строительством дороги. В том же году М.Ш. Галимовой были проведены раскопки памятника, вскрыто 24 кв.м., выявлен культурный слой мощностью до 40 см, содержащий фрагменты керамики срубной культуры и обломки костей животных. Коллекция АФ	Срубная	Выявленный
4	Кривоозёрское селище ³⁰	Кривое Озеро, село, левый берег р. Б. Черемшан. На северном берегу озера “Кривое” напротив села ТАЭ в 1965 г. выявлено поселение. Коллекция АФ	Срубная; Болгарская домонгольская	Выявленный
5	Кривоозёрское поселение II ³¹	Кривоозёрское поселение II. Ср. Кривое Озеро, село. В 0,5 км к северу от села на северном берегу озера в 1965 г. ТАЭ на площади 350 x 300 м собрана срубная керамика. В шурфе выявлен культурный слой: тёмно-серая супесь толщиной 30-35 см. Коллекция АФ НЦАИ. Отчет ТАЭ, 1965 г., Архив ИА. Р1-4135.	Срубная	Выявленный
6	Кривоозёрское поселение I ³²	Кривое Озеро, село, левый берег р. Б. Черемшан. В 1 км к югу от села на мысу надлуговой террасы ТАЭ в 1965 г. собрана срубная керамика. Коллекция АФ НЦАИ. Отчет ТАЭ, 1965 г, Архив ИА. Р1-4135.	Срубная	Выявленный
7	Гайтанкинское поселение ³³	Гайтанкино, село, левый берег р. Б. Черемшан. В 0,6 км к северо-востоку от села	Срубная	Выявленный

²⁶ Свод памятников археологии Республики Татарстан. Казань, 2007, т.3, с.295, №2551.

²⁷ Ныне – Музей археологии Института археологии имени А.Х.Халикова Академии наук Республики Татарстан (г. Казань).

²⁸ Свод памятников археологии Республики Татарстан. Казань, 2007, т.3, с.295, №2552.

²⁹ Свод памятников археологии Республики Татарстан. Казань, 2007, т.3, с.295, №2553.

³⁰ Свод памятников археологии Республики Татарстан. Казань, 2007, т.3, с.289, №2467.

³¹ Свод памятников археологии Республики Татарстан. Казань, 2007, т.3, с.295, №2551.

³² Свод памятников археологии Республики Татарстан. Казань, 2007, т.3, с.289, №2468.

Рис. 2	Наименование	Имеющиеся сведения	Эпоха, культура	Статус ОКН
		на краю надлуговой террасы озера “Кривое” на площади 150 х 70 м в 1965 г. ТАЭ собрана срубная керамика и прослежен культурный слой толщиной 15-20 см. Коллекция АФ НЦАИ. Отчет ТАЭ, 1965 г., Архив ИА. Р1-4135.		
8	Биляр-Озёрское селище II ³⁴	Биляр-Озеро, село, левый берег р. Б. Черемшан. В 0,6 км к востоку-северо-востоку от села в урочище “Калмыцкая поляна” на пашне на площади 35000 (500 х 70 м) кв. м ТАЭ в 1965 г. собрана керамика и выявлен слой в 30 см. Коллекция АФ НЦАИ.	Болгарская, до-монгольская	Выявленный

Все указанные археологические памятники расположены вне земельных участков проектируемого объекта. Ближайший к району исследований выявленный памятник археологии – Кривоозерское поселение I, расположен на расстоянии 500 – 600 м к западу от земельного участка проектируемого объекта и не попадает в зону проведения строительных работ. При картографировании памятников археологии и проведении археологического обследования земельных участков установлено, что территории выявленных объектов культурного наследия и их возможные охранные зоны не затрагиваются проектируемыми работами.

Обследование территории и установление границ археологических памятников, находящихся за пределами исследуемых земельных участков данного строительного объекта, не входило в задачи нашего исследования. В границах исследованных земельных участков объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, не зафиксированы.

Обследование земельных участков.

Земельные участки проектируемой инфраструктуры объекта: «Групповой рабочий проект «Бурение многозабойных горизонтальных скважин Степноозерского месторождения» расположены на левом берегу р. Черемшан. При этом несколько площадок находятся в пойме правого берега р. Черемшан, между руслом

³³ Свод памятников археологии Республики Татарстан. Казань, 2007, т.3, с.288, №2447.

³⁴ Свод памятников археологии Республики Татарстан. Казань, 2007, т.3, с.288, №2438.

реки и старичным озером Кривое (куст 2.9а, 2.78а, 2.5а, 2.80). Площадки кустов скважин 2.11а, 2.29б, 2.76а расположены на первой надпойменной террасе левого берега р. Черемшан, площадки кустов 2.52, 2.73а, 2.22б, 2.24а расположены на второй надпойменной террасе левого берега р. Черемшан. Площадка куста К-2.13а – на водораздельной поверхности между долинами реки Большой Черемшан и его левого притока реки Аксумлинка (Рис. 2). Все территории, выделанные по строительству скважин, расположены на землях сельхозназначения и заняты преимущественно пахотными полями.

Дневная поверхность в районе исследования сформирована плиоценовыми отложениями акчагыльского яруса неогеновой системы³⁵. Левый берег реки Черемшан и водораздельная поверхность района исследования – открытая, остепнённая. Леса находятся только вдоль правого берега реки. Четвертичные отложения представлены здесь, в основном, современным почвенным слоем, сформировавшемся на подстилающих её плиоценовых отложениях. Долина реки Черемшан – хорошо профилирована, выражены коренные террасы правого берега, первая и вторая террасы левобережья. Четвертичные отложения фиксируются здесь в верхних пачках террасных супесей и суглинков, где они формируют современный чернозёмный почвенный горизонт.

В момент проведения археологического обследования дневные поверхности исследованных земельных участков были потревожены хозяйственной деятельностью – грунтовыми и шоссейными дорогами, нивелировками поверхности под площадки существующих производственных объектов. Все земельные участки были доступны для археологического обследования, поисков подъёмного материала и разведочной шурфовки. В целом, дневная поверхность в районах исследований сильно преобразована современным антропогенным воздействием.

Разведочное обследование и археологическая шурфовка проведены по всей площади земельных участков проектируемого строительного объекта. Полевое обследование проводилось в два этапа, сначала были обследованы площадки 11 кустов (№2.78а; №2.11а; №2.24а; №2.76а; №2.29б; №2.9а; №2.52; №2.73а; №2.80; №2.5а; №2.22б), а позже была дообследована площадка куста №2.13а. В районе

³⁵ Геологическая карта Татарстана, М 1:1700000

проведения работ изучались все имеющиеся здесь обнажения дневной поверхности – пашни, отдельные борозды, нивелировки, грунтовые дороги. Разведочные шурфы были заложены в местах, наиболее перспективных для поиска объектов культурного наследия. Для них по возможности, избирались задернованные площадки. Всего на данном объекте было сделано 12 разведочных шурфов (Рис. 2). Нумерация шурфов сквозная, с номерами от 1 до 12. Географические координаты археологических раскритий зафиксированы в системе WGS-84 и приведены в ниже:

Таблица 3. Сводная таблица географических координат археологических раскритий.

Описание	Северная широта	Восточная долгота
Шурф 1	54°27'44,66"	50°30'56,66"
Шурф 2	54°28'29,21"	50°30'06,22"
Шурф 3	54°28'40,88"	50°29'50,40"
Шурф 4	54°29'07,28"	50°30'08,87"
Шурф 5	54°29'45,86"	50°31'30,75"
Шурф 6	54°30'02,05"	50°31'31,85"
Шурф 7	54°31'13,15"	50°32'53,34"
Шурф 8	54°31'54,16"	50°32'43,81"
Шурф 9	54°32'20,19"	50°32'09,85"
Шурф 10	54°32'34,19"	50°32'35,94"
Шурф 11	54°32'52,14"	50°32'41,09"
Шурф 12	54°31'18,22"	50°36'28,75"

Можно сделать вывод о том, что обследованная территория, в целом, была вполне удобна для жизнедеятельности древних людей, так как здесь могли быть обеспечены их потребности в воде и естественной защите. Особое притяжение для древних коллективов создавали именно долины средних и нижних течений крупных рек и районы их притоков, имеющие останцы высоких надпойменных террас. Они имели естественную защищенность, изобиловали старицами, озёрами, небольшими лесами и лугами. Открытая местность, в пределах крупных речных долин, была более выгодна с точки зрения возможностей ведения охоты и хозяйства. В таких местах и сосредоточены все известные в данном районе археологические объекты.

Все места, удобные для размещения объектов культурного наследия различных эпох, в пределах земельных участков проектируемых объектов исследованы нами археологическими шурфами. Литологические отложения, как вскрытые во всех шурфах, так и осмотренные в существующих обнажениях, оказались

стерильными. Каких-либо археологических материалов, свидетельствующих о наличии культурного слоя древних поселений, а также видимых признаков древних захоронений и курганно-грунтовых могильников (курганов) на исследованных земельных участках данного проектируемого объекта не обнаружено.

Описание археологических раскрытий.

1. Шурф № 1.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки куста скважин К-2.24а, на сельскохозяйственном поле, на второй надпойменной террасе левого берега р. Черемшан, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 3 - Рис. 5). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	45-50 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 60 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

2. Шурф № 2.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки куста скважин К-2.22б, на поле, заросшем сорняками на второй надпойменной террасе левого берега р. Черемшан, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 6 - Рис. 8). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	25-30 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 45 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

3. Шурф № 3.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки куста скважин К-2.73а, на поле, заросшем сорняками на второй надпойменной террасе левого берега р. Черемшан, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 9 - Рис. 11). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	55-60 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 75 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

4. Шурф № 4.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки куста скважин К-2.52, на поле, заросшем сорняками на второй надпойменной террасе левого берега р. Черемшан, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 12 - Рис. 14). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	55-60 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 70 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

5. Шурф № 5.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки куста скважин К-2.76а, на лугу, заросшем многолетними травами, на первой надпойменной террасе левого берега р. Черемшан, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 15 - Рис. 17). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой

был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	45-50 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 65 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

6. Шурф № 6.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки куста скважин К-2.29б, на лугу, заросшем сорняками на первой надпойменной террасе левого берега р. Черемшан, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 18 - Рис. 20). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	75-80 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 90 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

7. Шурф № 7.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки куста скважин К-2.11а, на поле, на первой надпойменной террасе левого берега р. Черемшан, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 21 - Рис. 23). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	55-60 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 70 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

8. Шурф № 8.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки куста скважин К-2.78а, на лугу, на надпойменной дюне левого берега р. Черемшан в 100 м к северу от старичного оз. Кривое, в пределах земельного участка проектируемых объектов был заложен разведочный шурф (Рис. 24 - Рис. 26). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	20-25 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 40 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

9. Шурф № 9.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки куста скважин К-2.9а, на вспаханном поле, в пойме левого берега р. Черемшан, в пределах земельного участка проектируемого объекта, был заложен разведочный шурф (Рис. 27 - Рис. 29). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	25-30 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 45 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

10. Шурф № 10.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки куста скважин К-2.80, на вспаханном поле, в пойме левого берега р. Черемшан, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 30 - Рис. 32). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	35-40 см

Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 55 см
-------------------------------------	--------------

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

11. Шурф № 11.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки куста скважин К-2.5а, на поле, заросшем сорняками, в пойме левого берега р. Черемшан, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 33 - Рис. 35). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок	55-60 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 75 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

12. Шурф № 12.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения площадки куста скважин К-2.13а, на распаханной и занятой многолетними культурами водораздельной поверхности, в пределах земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф (Рис. 36 - Рис. 38). Шурф, размером 1х1 м, ориентирован по сторонам света, площадка, на которой был заложен шурф – ровная. В шурфе зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серый гумусированный суглинок со следами перекопов	40-45 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 65 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя в шурфе не обнаружены. По окончании работ шурф был рекультивирован.

Заключение.

Территория, где проектируется «Групповой рабочий проект «Бурение многозабойных горизонтальных скважин Степноозерского месторождения» расположена в физико-географическом и историко-археологическом регионе бассейна ре-

ки Большой Черемшан, в Нурлатском муниципальном районе Республики Татарстан и представляет собой весьма интересный в археологическом отношении микрорайон. Однако, в результате проведенных полевых археологических работ установлено, что на земельных участках проектируемого объекта, каких-либо археологических материалов, свидетельствующих о наличии здесь древних поселений, а также видимых признаков древних захоронений и курганных могильников не обнаружено.

Ни один из ранее выявленных объектов культурного наследия, учтённых в настоящее время в Нурлатском муниципальном районе Республики Татарстан, не попадает в зону проведения указанных строительных работ. Новых объектов культурного наследия в ходе проведения разведочных археологических работ также не выявлено. Таким образом, в границах исследованных земельных участков объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, отсутствуют.

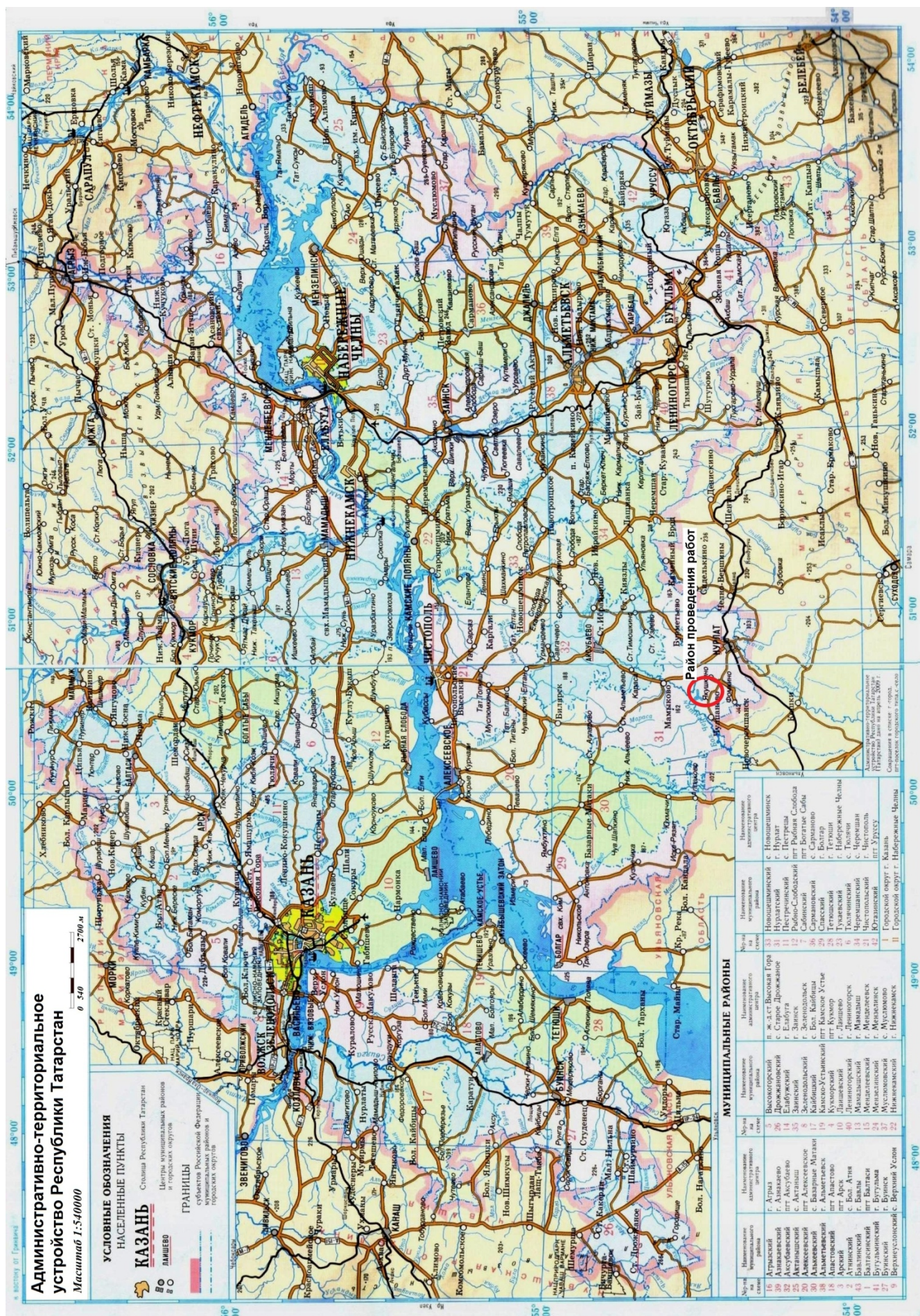
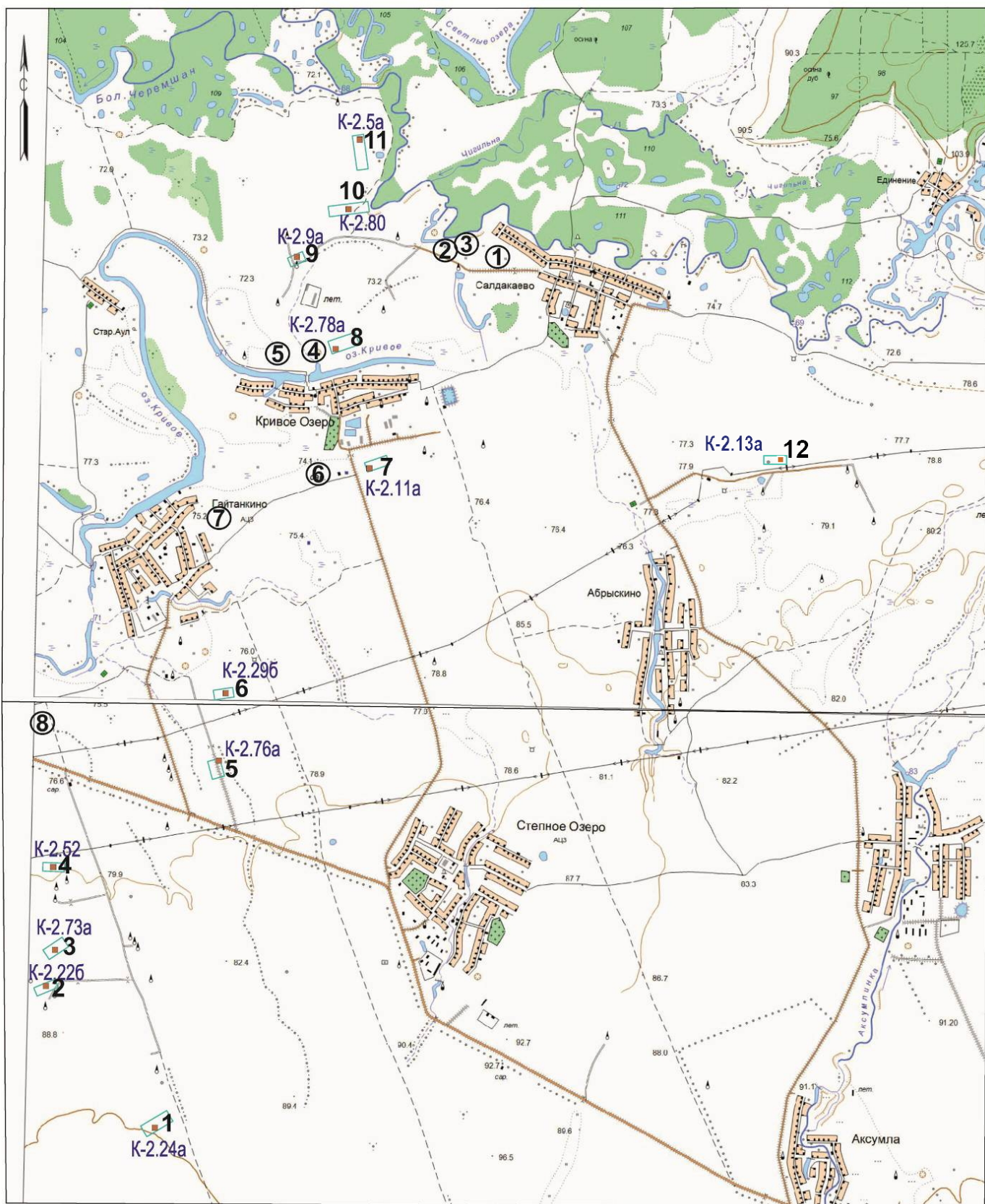


Рис. 1. Район проведения археологических работ на карте Республики Татарстан.



Условные обозначения:

K-2.24a проектный куст, в пределах которого будут буриться
многозабойные горизонтальные скважины

1:25 000
в 1 сантиметре 250 метров
м 1000 750 500 250 0 1 км

Рис. 2. Схема расположения проектируемой инфраструктуры объекта, археологических шурфов и выявленных объектов культурного наследия (экспликация: Таблица 2).



Рис. 3. Шурф № 1. Место заложения и район расположения площадки куста скважин К-2.24а, на сельскохозяйственном поле, на второй надпойменной террасе левого берега р. Черемшан. Вид с севера.



Рис. 4. Шурф № 1. Северная стенка.



Рис. 5. Шурф № 1. После рекультивации.



Рис. 6. Шурф № 2. Место заложения и район расположения площадки куста скважин К-2.22б, на поле, заросшем сорняками на второй надпойменной террасе левого берега р. Черемшан. Вид с востока.



Рис. 7. Шурф № 2. Северная стенка.



Рис. 8. Шурф № 2. После рекультивации.



Рис. 9. Шурф № 3. Место заложения и район расположения площадки куста скважин К-2.73а, на поле, заросшем сорняками на второй надпойменной террасе левого берега р. Черемшан. Вид с юга.



Рис. 10. Шурф № 3. Северная стенка.



Рис. 11. Шурф № 3. После рекультивации.



Рис. 12. Шурф № 4. Место заложения и район расположения площадки куста скважин К-2.52, на поле, заросшем сорняками на второй надпойменной террасе левого берега р. Черемшан. Вид с юга.



Рис. 13. Шурф № 4. Северная стенка.



Рис. 14. Шурф № 4. После рекультивации.



Рис. 15. Шурф № 5. Место заложения и район расположения площадки куста скважин К-2.76а, на лугу, заросшем многолетними травами, на первой надпойменной террасе левого берега р. Черемшан. Вид с юга.



Рис. 16. Шурф № 5. Северная стенка.



Рис. 17. Шурф № 5. После рекультивации.



Рис. 18. Шурф № 6. Место заложения и район расположения площадки куста скважин К-2.29б, на лугу, заросшем сорняками на первой надпойменной террасе левого берега р. Черемшан. Вид с юга.



Рис. 19. Шурф № 6. Северная стенка.



Рис. 20. Шурф № 6. После рекультивации.



Рис. 21. Шурф № 7. Место заложения и район расположения площадки куста скважин К-2.11а, на первой надпойменной террасе левого берега р. Черемшан. Вид с юга.



Рис. 22. Шурф № 7. Северная стенка шурфа.



Рис. 23. Шурф № 7. После рекультивации.



Рис. 24. Шурф № 8. Место заложения и район расположения площадки куста скважин К-2.78а, на лугу, на надпойменной дюне левого берега р. Черемшан в 100 м к северу от старичного оз. Кривое. Вид с юга.



Рис. 25. Шурф № 8. Северная стенка.



Рис. 26. Шурф № 8. После рекультивации.



Рис. 27. Шурф № 9. Место заложения и район расположения площадки куста скважин К-2.9а, на вспаханном поле, в пойме левого берега р. Черемшан. Вид с юга.



Рис. 28. Шурф № 9. Северная стенка шурфа.



Рис. 29. Шурф № 9. После рекультивации.



Рис. 30. Шурф № 10. Место заложения и район расположения площадки куста скважин К-2.80, на вспаханном поле, в пойме левого берега р. Черемшан . Вид с севера.



Рис. 31. Шурф № 10. Северная стенка шурфа.



Рис. 32. Шурф № 10. После рекультивации.



Рис. 33. Шурф № 11. Место заложения и район расположения площадки куста скважин К-2.5а, на поле, заросшем сорняками, в пойме левого берега р. Черемшан . Вид с юга.



Рис. 34. Шурф № 11. Северная стенка шурфа.



Рис. 35. Шурф № 11. После рекультивации.



Рис. 36. Шурф № 12. Место заложения и район расположения площадки куста скважин К-2.13а, на распаханной и занятой многолетними культурами водораздельной поверхности. Вид с юга.



Рис. 37. Шурф № 12. Северная стенка шурфа.



Рис. 38. Шурф № 12. После рекультивации.



Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 2279

Настоящий открытый лист выдан:

Истомину Константину Эдуардовичу

паспорт 9212 № 363593

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ
в зоне обустройства Степноозерского месторождения, строительства коровника в
с. Старые Челны в Нурлатском районе, реконструкции системы промысловых
трубопроводов Елгинского месторождения нефти в Сармановском, Заинском районах,
строительства внеплощадочного коллектора водоотведения промливневых стоков в
Нижнекамском районе, планировки территории «Серебрячиха» в Лаишевском районе
Республики Татарстан.

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

Истомин Константин Эдуардович

(Ф.И.О.)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:
археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в
целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования
мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному
открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с **12 декабря 2016 г.** по **30 ноября 2017 г.**

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: **12 декабря 2016 г.**

Первый заместитель Министра

(должность)

(подпись)

В.В.Аристархов

(Ф.И.О.)

Дата **12 декабря 2016 г.**

М.П.

010017